

NOTA INTEGRATIVA

Torino, 27/05/2021 - prot. n. 94/MCB

Rif. Avviso per l'affidamento del servizio di "Realizzazione di laboratori di mestiere per l'acquisizione di competenze settoriali" - ns. prot. n. 91/MCB del 21/05/2021

Con la presente si comunica che per mero errore materiale la tabella di cui al punto (6) del bando in oggetto presenta una inesattezza nel punteggio. Ai fini di una maggior trasparenza con i potenziali appaltatori si riporta la tabella corretta che sostituisce la precedente.

OFFERTA ECONOMICA (A)	
Criteri di comparazione	Punteggio max
L'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta economica avverrà secondo il metodo interdipendente a proporzionalità inversa, applicando la seguente formula: $PE = P_{Emax} \times P_{min}/P$ Dove: PEmax: massimo punteggio attribuibile P: prezzo offerto dal concorrente Pmin: prezzo più basso tra quelli offerti in gara	20
TOTALE OFFERTA ECONOMICA	20
OFFERTA TECNICA (B)	
Criteri di comparazione	Punteggio max
Esperienza in ambito formativo nel settore agricolo [2 punti = 5 anni 1 punto per ogni 3 anni di esperienza aggiuntivi]	13
N° corsi di formazione inerenti la frutticoltura realizzati negli ultimi 10 anni [2 punti = 5 corsi 2 punti per ogni corso aggiuntivo]	16
Esperienza nella realizzazione di attività formativa in ambito agricolo con la partecipazione di lavoratori stranieri [2 punti = 5 anni 2 punti per ogni anno di esperienza aggiuntivo]	14
N° corsi di formazione inerenti la sicurezza sui luoghi di lavoro in riferimento al settore agricolo realizzati negli ultimi 10 anni [3 punti = 10 corsi 1 punto per ogni 10 corsi aggiuntivi]	12
Qualità dell'offerta e della relazione tecnico professionale in termini di adeguatezza delle soluzioni e degli strumenti proposti per la realizzazione delle attività, delle risorse strumentali e professionali, dell'efficacia metodologica e della rispondenza agli obiettivi del progetto [0-4 punti indicazione confusa delle attività, bassa coerenza tra azioni e obiettivi del progetto, risorse strumentali e professionali scarsamente adeguate, offerta minima prevista dal bando (in termini di n. ore, n. discenti ecc.) 5-11 punti descrizione generica delle attività e scarsa coerenza tra azioni e obiettivi del progetto, risorse strumentali e professionali sufficientemente adeguate, offerta minima prevista dal bando (in termini di n. ore, n. discenti ecc.) 12-18 punti buona descrizione delle attività con sufficiente coerenza delle azioni con gli obiettivi del progetto, risorse strumentali e professionali discretamente adeguate, offerta migliorativa (in termini di n. ore, n. discenti ecc.) 19-25 punti dettagliata descrizione delle azioni ed elevata coerenza delle attività con gli obiettivi del progetto, risorse strumentali e professionali oltremodo adeguate, offerta migliorativa (in termini di n. ore, n. discenti ecc.)]	25
TOTALE OFFERTA TECNICA	80
TOTALE ELEMENTI DI VALUTAZIONE (A+B)	100